

Dir Dammen an dir Hären,

Zweemol an engem Mount si vun de Regierungschefen zu Bréissel wesentlech Elementer vum sozialen a mënschrechtlechen Acquis vun der Europäescher Unioun a Fro gestallt ginn.

Eng éischte Kéier de 19. Februar ass de Gläichheetsprinzip beim Kannergeld a bei anere soziale Leeschtunge fir Wanderaarbechter a Fro gestallt ginn.

Mer haten hei en Debat dozou.

Eng zweete Kéier si leschte Weekend wesentlech Elementer vum europäesche Recht op international Protektioun an op Asyl a Fro gestallt ginn.

Den Europa-Direkter vun Amnesty, de John Dalhuisen, huet nom Accord vu Bréissel an der Flüchtlingsfro gesot:

„Et ass en däischteren Dag an en däischteren Deal. E gëtt gefeiert vu Leit déi op dem Graf vum Flüchtlingsschutz danzen, déi d’Festung Europa verstärke wëllen an déi dës Flüchtlingen net an hire Länner wëllen.“

Ech fäerten en huet Recht.

Mer wëllen duerfir och ausdrécklech begréissen dass den Ausseminister a Minister fir europäesch Froen, dee gläichzäiteg och Immigrationsminister ass, juristesche Douten huet a vu Klärungsbedarf schwätzt.

Dee ganzen Deal iwwersäit nämlech dass Flüchtlingen a besonnesch Krichsflüchtlingen en individuellt Recht op international Protektioun hunn.

Si hunn e Recht dee Statut ze froen, och wann se ouni Visa an ouni Oupenthaltsenehmegung – also an enger irregulärer Situatioun – an engem europäesche Land ukommen, a sief et mam Schlauchboot.

A wann se scho Famill an engem aneren europäesche Land hunn, dann hunn se d’Recht den Antrag do ze stellen.

Si hunn e Recht op eng individuell Unhéierung.

Sécherlech huet all Memberstat och d’Recht, en Demandeur vu Protektioun internationalen an e séchert Drëttland zrëckzeféiere wann e vun do kënnt.

Mee do si gewësse Viraussetzungen dru gebonnen, déi mussen individuell iwwerpréift ginn.

D’Refugiën dierfen do net fir hiert Liewe fäerte mussen, well se enger gewësser sozialer Grupp ungehéieren oder gewësse politesch Iddien hunn, wat z.B. bei Kurde kéint de Fall

sinn. Si däerfen net fäerten an déi Situatioun zrëckgeschéckt ze ginn aus deeër se geflücht sinn, d.h. a Syrien oder an Afghanistan.

Alles dat ass laut de Mënscherechtsorganisatiounen net an der Türkei geséichert. Eleng dat zielt.

Virun allem däerfen hei keng kollektiv Prozeduren zur Uwendung kommen, wéi: fir all Syrer aus Griicheland den d'Türkei erëm ophëlt gëtt 1 Syrer aus der Türkei an der EU opgehall.

Mat esou engem Accord kucke mer an en déiwe moraleschen Ofgrond, sot och nach dee virdrun zitéierten Amnesty-Direkter.

Sollen hei déi bestrooft ginn déi an d'Festung era wëllen? A mussen se sech dann erëm hannen an der Türkei ustellen?

Gëllt dat och fir déi di schonn do sinn, an zu dausenden zu Idomeni, a Nordgriicheland, am Bulli drop waarden dass de Stacheldrot zum Balkan fir kuerz Zäit opgeet, deen déi éisträiches-ungaresch *kuk*-Monarchie do opgeriicht huet, wat vum Wiener-Kongress zu Bréissel ofgeseent gouf?

Zu allem sinn Tatsaachen zu Bréissel geschafe ginn, just net zur konkreter an endlecher Duerchféierung vun de Beschlëss déi och an engem anere Conseil am Juli a September getraff gi sinn, fir bis zu 160.000 Flüchtlingen aus Griicheland an Italien op déi europäesch Länner ze verdeelen.

Wat heescht do eng „sensibel Acceleratioun“ vun dem Prozess, wann der dovun no engem hallwe Joer eréischt e puer honnert opgehall gi sinn – woubäi Lëtzebuerg och nach net seng Aufgab erfëllt?

Grat dat, d'Ëmsetzung vun dem Relokalisatiounsaccord, hätt misste scho laang geschéien, well grad dat géif déi Laascht déi besonnesch op Griicheland läit wesentlech erliichter.

Et geet schliisslech em d'Flüchtlinge selwer, em hir international Protektioun, an enger aussergewéinlecher Situatioun vun internationaler Fluchtbewegung virum Krich. Et geet net virrangeg em eng Beuerteelung vun der türkescher Innen- oder Aussepolitik, oder em d'EU-Erweiderung.

Sinn d'Flüchtlingen zu Bréissel gehéiert ginn? Stoungen hir Interêten am Mëttelpunkt?

A Syrien ass Krich an déi europäesch Länner sinn net onschëlleg drun.

2,5 Mio Syrer si schonn an der Türkei oder un der Grenz vun der Türkei, 1,8 Mio sinn am Libanon. Déi meescht wëllen an hiert Land zrëck, esou séier wéi méiglech.

Am Verglach dozou sinn d'Flüchtlingen op de Stroossen vun Europa eng verkraaftbar Ziel. Si si keng Ursach fir d'Grenzen zouzemaachen, keng Ursach fir d'Problematik an

aner Länner ze verlageren, déi keng dauerhaft Sécherheet bidde kënnen. Et geet net virrangeg em juristesche Froen. Déi däitsch Kanzlerin huet fir eng Kéier richteg gehandelt wéi se d'Grenze fir honnerttausende Flüchtlingen opgemaach huet, déi hiert Mënscherecht op Schutz mat de Féiss op den europäesche Stroossen duerchgesat hunn.

A groussen Deeler vun der Bevëlkerung, besonnesch och a Griicheland, mee och an eise Länner, och zu Lëtzebuerg, ass duerfir och d'Solidaritéit mat de Flüchtlingen eng nei Tatsaach, déi encouragéiert.

Ëmsou méi lamentabel ass duerfir och d'Virgoensweis vun der franséischer Regierung.

Iwwerall an Europa ass elo awer de spontane Solidaritéitsreflex an d'Stocke komm. Iwwerall gewanne rietsextrem, friemefeindlech a rassistesch Kräften un Terrain. Wat mer hinne méi noginn, wat dat méi de Fall wäert sinn.

Eng ëmmer méi konservativ a wirtschaftsliberal Majoritéit am europäesche Conseil gëtt den Toun un, an dëser Fro wéi an anere Froen.

An dat och well et keng demokratesch Meenungsbildung um Niveau vun der EU gëtt a well de Prinzip vun der economescher Konkurrenz den alles entscheidende Prinzip vun der europäescher Konstruktioon ass.

Ëmmer méi huelen duerfir nationalistesch Reflexer Iwwerhand.

D'EU brauch en déiwe Wandel wann se soll erëm als Facteur vum gesellschaftleche Fortschrëtt ugesi ginn.

Si brauch – virun enger Erweiderung – eng demokratesch Verdéiwung em d'EP erëm, keng technokratesch 5-Präsidentepabeiren, vun deenen, déi den aktuelle Stëllstand representéieren.

Et ass duerfir och onverständlech fir eis firwat dës Châmber d'Virschléi vum EP fir eng Opwäertung vun den Europawahlen an engem avis motivé als e Verstouss géint de Subsidiaritätsprinzip konnt wäerten.

Well mer fir eng Opwäertung vum EP sinn, hu mer als eenzeg géint deen Avis gestëmmt. Et wier och z.B. wichteg wann et an Zukunft géife Lëschten iwwer d'Lännergrenzen ewech bei europäesche Wale ginn.

D'EU muss eng gemeinsam Wirtschaftspolitik mat engem eegene Budget kréien, dee wäit iwwer deenen 1% vum geschafene Räichtum läit. Mat eegene Steiere wéi der Finanztransaktionssteuer.

Domat muss och eng Sozial- a Strukturpolitik gemaach ginn, déi d'Inegalitéiten an Europa behieft.

Mer bräichten och eng aner Handelspolitik mam Rescht vun der Welt.

Den Här Ausseminister sot, Lëtzebuerg géif sech fir eng kohärent, inklusiv a responsabel EU-Handelspolitik asetzen. Wuesstem, wirtschaftlech Entwécklung, Schutz vu soziale Rechter a vun der Ëmwelt géifen zesumme gehéieren. Betriber wéi Aarbechter sollten dovunner profitéieren an zousätzlech och nach d'Entwécklungslänner.

Här Minister, wann Dir déi Zilsetzung wierklech wëllt erreechen, da setzt lech mat ons fir en direkte Stopp vun den TTIP-Verhandlungen an, well dovunner géifen d'Sozial- an Ëmweltrechter an och d'Aarbechter am meeschte profitéieren.

Déi nei Handelsstrategie „Trade for all“, déi Dir gëschter hei esou gelueft hutt, ass näischt anescht wéi eng Publicitéitsstrategie, déi näischt un der Ausrichtung vun de Verhandlungen ännert. Do gëtt jo zum Beispill behaupt, datt d'EU sech zukünfteg an hirer Handelspolitik méi fir d'Ëmwelt- a Sozialrechter staark mëscht. A fir ze weisen, wéi eescht si et domadder mengt, huet d'Kommissioun doropshin am Oktober e neit TTIP-Kapitel iwwert den *développement durable* presentéiert, wou deen Usproch soll festgeschriwwe ginn.

Wann een awer d'Textproposé vun deem Kapitel méi genee kuckt, da gesäit een, datt do näischt drasteet, wat och nëmmen iergendeng legal Valeur hätt – also nëmme schéi Wieder a Banalitéiten, déi d'Gewerkschaften an d'Ëmweltorganisatiounen solle roueg stellen, déi virun engem Schiedsgeriicht awer guer net zum Droe kommen.

Par contre gesäit een an deem Kapitel gutt wou d'Rees soll higoen. Do steet dann zum Beispill am Artikel 10 Paragraf 5, datt den TTIP net däerf verhënneren, datt d'EU oder d'USA multilateral Ëmweltaccorden ëmsetzen, déi se schonn ënnerschriwwen hunn, *souscondition*, datt déi net zou enger Restriktioun vum Commerce féieren^[1].

Et gëtt also souguer d'Ëmsetzung vu schonn ënnerschriwwenen internationalen Ëmweltaccorden ënnert d'Primat vum fräien Handel gestallt. Esou gesäit déi nei Handelsstrategie vun der EU-Kommissioun konkret aus, déi eis hei als Fortschritt verkaf gëtt!

Ech kann och déi Ausso net méi héieren, datt mir Europäer müssen d'Reegelen am weltwäiten Handel festleeën, well soss anerer iwwert äis géife bestëmmen. Wien géif ons dann déi weltwäit Regeln opdrängen? Kenia? De Bangladesch? Oder mengt Dir wierklech, datt China alleng kéint der restlecher Welt d'Handelsregeln diktéieren?

D'Wourecht ass villméi, datt d'EU an d'USA sech mat esou Aussoen d'Recht wëllen eraus huelen, fir der restlecher Welt hir Regeln ze diktéieren. Ultraliberal Regeln, déi vill Länner guer net wëllen, déi d'EU hinnen awer, zesumme mat der USA, wëll imposéieren. Zum Beispill den afrikanesche Länner, déi déi faméis *Accords de Partenariat Economique* guer net wëllen, awer keng aner Wiel gelooss kréien, wéi se ze ënnerschriwwen.

Wann d'EU net wëilt, datt iergendeen deem anere Regeln diktéiert, da géif se exklusiv um multilateralen Niveau verhandelen. All bilateral Initiative, esou wéi den TTIP, Här Minister, schued dem Multilateralismus, deen iech jo esou um Häerz leit.

A mer bräichten eng aner Assen- a Friddenspolitik déi op deene virdu genannten Elementer berout.

„Der Gerechtegheet hir Fruucht wäert de Fridde sinn“ sot schonn de Prophet Jesaja am alen Testament.

Scho fréi war gewoust dass de Fridden net d'Resultat vun der Sécherheet, mee vun der Gerechtegheet ass.

90% vun de Flüchtlinge kommen aus Syrien, mee och aus Irak an Afghanistan.

Iwwerall do sinn d'EU an d'NATO mat implizéiert.

Iwwerall do stoung de „regime change“ op der Dagesuerdnung. Am Hannergrond waren och economesch an aner geopolitesch Intressen.

Här Minister, der gitt net dorobber an, och net am Syrie-Konflikt. Au contraire, der versicht elo schonn erëm d'Kurden als „Buedemtruppen“ vun der sougenannter „Global Coalition“, zu der och Saudiarabien gehéiert, ze erklären.

Dobäi verteidegen déi Männer a Fraen do hir Haiser an hiert Recht, autonom a no demokratesche Prinzipien ze liewe – net nëmme géint den IS, och géint eise NATO-Partner Türkei.

An ech muss et soen: Dir sidd perséinlech fir de regime change a Libyen agetratt, dat hat Auswierkungen op de Mali an elo op Tunesien.

Och den djihadisteschen Terrorismus kënnt net vu näischt, en ass erugezillt gi vun enger Aussepolitik déi net virrangeg vu Lëtzebuerg ausgeet, mee un deeër och déi herrschend politesch a wirtschaftlech Kreesser – Stéchuert Finanzplaz – e groussen Intressi hunn.

Begréisse wëll ech awer zum Schluss nach är wéi ëmmer kloer Sprooch zu Israel a Palästina. D'Resolutioun vun dësem Parlament vum Dezember 2014 zur Unerkennung vu Palästina kann awer net éiweg am Tirang leie bleiwen. Well d'Unerkennung misst eigentlech de **Préalabel** si fir sérieux Verhandlungen.

[1] „The Parties acknowledge that nothing in the Agreement should prevent either Party from adopting or maintaining measures to implement the Multilateral Environmental Agreements to which it is a party, provided that such measures are not applied in a manner that would constitute a means of arbitrary or unjustifiable discrimination between the Parties or a disguised restriction on trade. (EU Textual Proposal: Trade and Sustainable Development, Oct 2015, Article 10-5)