

18. Congrès ordinaire 26 septembre 2021

Proposition de résolution 02

Hany Heshmat, Fred Heyar, Jean Larock, Camille Meyers, Alain Sertic, Jean-Claude Thümmel

Il faut un tournant vers une stratégie éco-socialiste

La société humaine évolue de plus en plus vite vers une crise globale et généralisée qui promet un avenir catastrophique pour la génération actuelle et les futures. Le dérèglement climatique représente une menace majeure pour l'avenir de l'humanité, ainsi que les dommages graves causés aux écosystèmes naturels. La biosphère de notre planète a déjà dépassé 5 des 9 limites physiques qui conditionnent les grands équilibres naturels et la survie de l'humanité sur notre planète. La nouvelle course aux armements et les effets de la surproduction dans les États industriels sont également des menaces graves qui planent sur le monde.

Ces menaces ont des causes communes qui sont liées au fonctionnement du système capitaliste. C'est la course au profit accentuée par la dérégulation néolibérale qui a dopé les émissions de CO², la déforestation et la destruction des océans, conduisant notre système écologique vers une crise existentielle.

Sous les conditions du « marché mondial globalisé » un développement durable n'est pas possible. Le capitalisme qui s'oppose partout à la justice sociale est aussi fondamentalement incapable de répondre, même partiellement, au défi climatique car :

- Il est focalisé uniquement sur la maximisation du profit, ce qui l'empêche d'adopter des technologies ou des méthodes de production plus vertueuses lorsque ces dernières sont moins « rentables ».

 Il est fondé sur la concurrence « libre et non faussée » alors que le défi climatique exige synergies, collaborations et une économie orientée vers le bien-être social et écologique. Les règles de l'OMC et les traités de libre échange constituent des obstacles majeurs au développement de politiques environnementales cohérentes et ambitieuses.

- Il est fondamentalement anarchique alors que le défi climatique exige une planification, une organisation sectorielle et intersectorielle de la transition écologique.

La pandémie de Covid-19 a clairement démontré que le capitalisme mondial est incapable de faire face à une crise globale, pourtant d'une ampleur bien plus faible que les bouleversements écologiques et climatiques qui nous attendent.

Les expériences des dernières décennies le prouvent : Des avancées techniques – par exemple le développement des énergies renouvelables ou de techniques de propulsions – ont été neutralisées directement pas des « effets-rebond », par des moteurs plus puissants, l'augmentation vertigineuse

du trafic aérien, un besoin croissant en électricité et des booms dans l'extraction de matières premières. Il est évident que les progrès techniques qui pourraient avoir un impact positif sur le climat voient une grande partie de leur potentiel anéantie par la logique capitaliste. L'extinction de 75% des espèces lors des dernières 25 ans, le dérèglement du climat et la fonte des glaces polaires, sont les signes évidents. Il faut pour ça des mesures et des décisions politiques pour réduire les émissions et la consommation de ressources. Il faut d'urgences des limitations d'émissions de CO².

En même temps les contradictions sociales augmentent (chômage, précarité, bas-salaires) et des acquis historiques du mouvement ouvrier sont remis en cause, souvent avec la participation de la social-démocratie. Sans une transformation socialiste de la société, aucune transformation écologique durable ne sera possible. La révolte des gilets jaunes avait débuté contre la taxe carbone sur le gasoil, et certains ont essayé d'opposer les gilets jaunes au mouvement pour le climat, « la fin du monde contre la fin du mois ». Or, il est évident que la question climatique est d'abord une question de classe : toutes les catégories de la population n'ont pas le même degré de responsabilité vis-àvis du dérèglement climatique et elles ne subiront pas ses effets de la même manière. Dans ce contexte, le patronat va tenter d'échapper à ses responsabilités en mobilisant la classe ouvrière contre toutes les vraies restrictions et transformations de fond des industries polluantes, au nom de la défense des emplois et du pouvoir d'achat.

Pour cette raison, nous les éco-socialistes, devons connecter les luttes pour un avenir égalitaire et socialiste avec le combat contre la destruction écologique de notre planète, dans une stratégie d'ensemble pour donner une réponse à ces défis. Le mode de production capitaliste se base sur l'exploitation des ressources humaines et de la nature. Notre stratégie doit inclure la lutte des salarié.e.s pour leurs droits sociaux et démocratiques et pour une production durable et écologique, dans un même combat pour un changement fondamental de la société. Comme l'écrivaient les camarades Biver et Wies en 2019; « L'éco-socialisme et l'écologie du travail font partie d'une même approche qui considèrent que la lutte contre le réchauffement climatique repose sur une planification démocratique de la production et une collectivisation des moyens de production, qui prennent en compte les besoin sociaux et les exigences écologiques. »

Les discours officiels deviennent de plus en plus favorables à une « transformation écologique de l'économie du marché » et favorable à un modèle de « croissance verte ». Pourtant leurs projets sont seulement des modernisations (keynésiennes) du système actuel, subventionnées par l'argent public, mais ils ne touchent en rien au fonctionnement du système qui est basé sur l'exploitation des humains et de la nature.

Au contraire, il faudrait justement rompre avec ce modèle de développement axé sur une croissance illimitée, l'accumulation des capitaux et du profit, des conquêtes de nouveaux marchés. Pour cette raison nous proposons un programme avec des revendications qui montrent la voie pour un vrai changement éco-socialiste et qui constituent les premiers pas vers un changement profond de la société actuelle. Ces conditions sont les suivantes :

1. Une dé-carbonisation généralisée de l'économie et un tournant vers les énergies renouvelables en accord avec des mesures d'urgence pour réduire les émissions de CO² à court terme. Les combustibles fossiles doivent rester dans le sol. Pour réaliser ce virage majeur de l'industrie, les secteurs stratégiques que sont notamment la production d'énergie et les transports doivent être nationalisés et placés sous le contrôle démocratique des salarié.e.s et des citoyen.ne.s.

2. Une transformation totale du transport et de la mobilité, au bénéfice du transport collectif; tram, train, vélo, ...etc., pour une diminution drastique du transport aérien et en donnant la priorité absolue aux trains express et de nuit. Les objectifs du MODU 2.0 (schéma ci-dessous) sont nettement insuffisants pour espérer pouvoir atteindre les objectifs de réduction de GES. Il faut un plan beaucoup plus ambitieux de réduction de la circulation automobile et du transport routier de marchandise.

3.

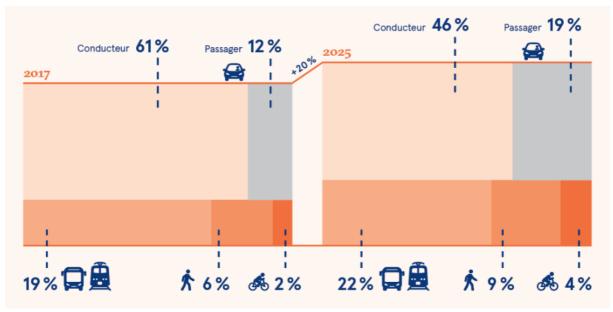


Figure 1 Le plan du gouvernement est nettement insuffisant!

4. Une agriculture entièrement bio et agro-écologique au niveau mondial. Promouvoir une agro-écologie et les techniques appropriés pour accumuler le maximum de carbone dans

les sols. Le scénario agro-écologique pour l'Europe en 2050 élaboré par le CNRS pourrait servir de modèle :

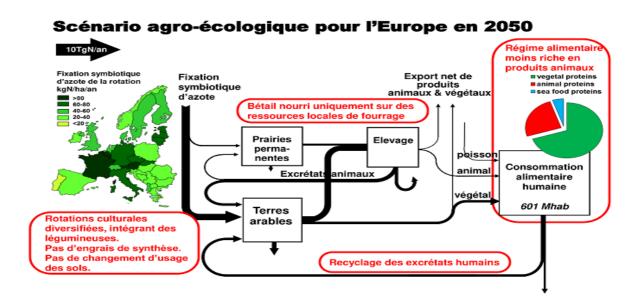


Figure 2 Plan du CNRS pour l'agriculture en Europe

- 5. Une réduction massive du temps de travail sans perte de salaires et un rejet de toutes les politiques de libéralisation, de privatisation et « d'ubérisation » de l'économie.
- 6. Un programme solidaire de développement d'infrastructures, d'agriculture et d'industries adapté aux pays souvent dits « sous-développés » du « tiers monde ». Cet objectif inclus aussi une redistribution des richesses et un renversement des flux des capitaux, du « nord vers le sud ».
- 7. La protection mondiale des forêts tropiques, de la biodiversité et des océans, à travers des limitations et planifications de la pêche industrielle et la fin des déversements des déchets et des matières plastiques dans les océans.
- 8. Il faut un désarmement militaire massif.
- 9. Un programme de transformation des industries automobiles, chimiques et d'armements au profit de la recherche d'énergies renouvelables et de nouvelles technologies environnementales alternatives, et de transport public.
- 10. Suppression des productions inutiles et dangereuses (p.ex. : publicité, croisières en bateau, emballage plastique, etc.), lutte contre le gaspillage et l'obsolescence programmée, ainsi que l'obligation de produire des produits réparables et recyclables.
- 11. Investissements massifs de l'État dans la rénovation thermique des bâtiments et dans la construction de logements sociaux répondant aux normes énergétiques les plus élevées.
- 12. La promotion et le financement de recherches pour des nouvelles technologies et sources d'énergies renouvelables indépendamment des intérêts commerciaux.
- 13. Un programme de protection et de reforestation planétaire, de lutte contre les désertifications et de gestion de l'accès à l'eau potable pour toute l'humanité.

Ce sont là seulement quelques éléments fondamentaux pour un changement réel afin d'éviter une catastrophe sociale et écologique mondiale. Mais ces quelques exemples montrent immédiatement que ce programme stratégique est incompatible avec les lois inhérentes au capitalisme mondial. Sans une démocratisation des choix de production et d'investissement, aucune transition en phase avec les besoins sociaux et les exigences écologiques, seras possible.

Sans rupture avec la logique du profit, aucune transition écologique effective ne sera possible!

De plus en plus de politiciens « Verts », sociaux-démocrates et même de la droite se prononcent pour un modèle de croissance éco-compatible et pour une « modernisation verte de l'économie de marché ». Depuis que le mouvement pour la sauvegarde du climat a pris une ampleur globale, une multitude de programmes de transition ont surgis. De celui de Biden et de la Commission européenne, à celui du Green New Deal de Sanders et d'Ocasio-Cortez, à celui du Green New Deal de gauche des allemands de « die Linke », toutes ces variantes partent de l'idée que le mode de production capitaliste pourrai être transformé par des réformes institutionnelles vers un modèle de développement social et écologique durable. Cette politique vise à « corriger » les défauts les plus visibles du capitalisme sans le remettre en cause. Mais sans contrôle des secteurs clés de l'économie et sans un partage équitable des richesses et des efforts à réaliser pour réduire les émissions de GES, il sera impossible de relever le défi global.

Plusieurs contradictions fondamentales deviennent alors immédiatement visibles. En premier lieu : la question de comment la réduction de la consommation de ressources (énergies, matières premières ...) sera compatible avec un besoin systémique d'une accumulation permanente de capitaux ? Sans accumulations de ces capitaux, le système basé sur l'argent va entrer en crise et s'asphyxier. La crise écologique globale est l'expression manifeste de la contradiction entre les limites physiques de la planète et la pression de la dynamique illimitée d'accumulation de capitaux par le système capitaliste! Malgré la connaissance de cette réalité tous ces modèles de développement « new deal » ne remettent pas en question le cadre du système de propriété capitaliste et respectent la logique de l'accumulation du capital, de la croissance productiviste et, dans une certaine mesure, de la concurrence libre.

La crise écologique et sociale globale a déjà commencé

Dans les prochaines années les effets du changement climatique vont se multiplier et se manifester sous diverses formes de catastrophes, bouleversements climatiques extrêmes, la progression de la désertification et l'augmentation du niveau des océans, ce qui en combinaison avec les crises économiques de surproduction, d'endettement et la lutte de concurrence, favorisera des conflits armés qui vont encore accentuer les flux migratoires. Une spirale infernale est en train de se mettre en marche. Dans ce contexte, c'est une évidence que la bourgeoisie va faire payer à la classe salariée les coûts des crises, des catastrophes et des transformations qui vont se produire. Même si l'État bourgeois va intervenir maintenant de nouveau plus fortement et de façon protectionniste dans les économies, ce sera pour protéger leur compétitivité et les profits. Les Multinationales et les

Banques ne vont pas rester passives, il faut au contraire s'attendre à des contre-offensives politiques et sociales et des solutions d'extrême droite.

165166167

168

164

• Les augmentations des budgets militaires de l'Otan et les mobilisations contre la Russie et la Chine sont que les premiers pas. L'implication militaire en Afrique et au Proche-Orient va s'intensifier.

169170

171

172

• Concernant l'écologie, il faut s'attendre de la part de la droite et du patronat à une forte augmentation de la démagogie verte et de « green washing ». D'un côté, ils vont profiter des subventions pour les transformations, par exemple vers l'électro mobilité. De l'autre côté, ils vont contourner les lois, externaliser vers le « tiers monde » et opposer des résistances acharnées à toutes les mesures efficaces et fondamentales qui s'attaqueront à leur

173174

175176

intérêts et profits.
Il faut s'attendre à ce que dans le futur, les capitalistes vont jouer la carte du « fin du mois contre fin du monde » et mobiliser les chômeurs et bas-salaires contre les revendications

177178

contre fin du monde » et mobiliser les chomeurs et bas-salaires contre les revendications écologiques à une échelle jusqu'à présent encore inconnue.
 Dans les luttes mondiales pour la défense du climat, on trouve souvent des agriculteurs, des

179180181

jeunes, des étudiant.e.s, ainsi que des peuples indigènes, mais pas forcément des ouvriers. Pour défendre et créer des emplois une majorité des travailleurs est souvent favorable à l'augmentation de la production et à la croissance. Naturellement, c'est illusoire et plus compliqué que ça, mais au premier coup d'œil leurs intérêts immédiats de défense de leurs conditions de vie ne correspondent pas forcément avec les mesures prioritaires du combat

183184

182

pour la sauvegarde du climat.

185 186 187

188

189

190 191 Il faudra donc pas seulement aligner quelques revendications correctes, mais développer une véritable stratégie de transformation économique, démocratique et sociale cohérente avec une orientation radicalement écologique pour la préservation de la biosphère. Les programmes « Green New Deal » ne remettent pas en cause la course au profit et s'arrêtent devant les sacro-saintes lois du capitalisme. Forcément ces limitations vont mener le Green New Deal vers une impasse et le monde dans une crise existentielle.

192193

Exemple pour la mobilité et le transport :

- I. Renationaliser le rail là où il y a eu des privatisations, investir massivement dans le transport de voyageurs et de marchandises par train.
- II. Mettre en place des Plans-Vélos avec un objectif min. de 20% de mobilité dans les grandes villes.
- III. Réduire drastiquement le transport aérien.
- IV. Redévelopper une filière vélo européenne pour répondre à la pénurie actuelle.
- V. Créations d'emploi : 600.000 pour le vélo + 1 million (?) pour les transports en commun.
- VI. Les emplois qui seront détruits dans le secteur de l'automobile et aérien seront reconvertis vers les nouveaux secteurs avec maintien du salaire par une agence publique pour la transition écologique.

VII. Nous devrions lancer le débat pour élaborer une revendication phare de rupture. Par exemple : Luxembourg, ville sans voiture. Cette revendication aurait l'avantage de répondre à plusieurs problématiques : mobilité, environnement, santé et sécurité, emploi (+ de transports en communs), vie sociale, logement ...

Les multinationales, vu leur pouvoir fondé sur la propriété privée, auront toujours une longueur d'avance sur les mesures écologiques. Sans une remise en cause démocratique du fonctionnement du système financier et économique, au fond rien ne pourra changer significativement. D'une manière générale, la crise écologique est un énorme défi pour la gauche politique. Ce défi ne pourra être relevé que par une planification démocratique de la production et la socialisation des principaux moyens de production, afin de produire de manière durable les biens et services nécessaires à la population, tout en organisant la transition.

La survie de notre civilisation sur cette planète nécessite des changements socio-économiques radicaux et fondamentaux. Pas seulement dans la redistribution nord-sud, mais avant tout aussi avec les paradigmes de notre système social actuel. Sans une rupture avec le productivisme capitaliste, le besoin perpétuel de croissance et d'accumulation de capitaux et de profit, un développement juste et respectueux de la nature ne sera jamais possible. Le respect des ressources naturelles et de l'environnement, ainsi qu'une répartition juste et démocratique du produit du travail ne sera jamais compatible avec un système capitaliste.

Pour cette raison les réformes pour un « capitalisme vert » ou un « Green New Deal » ne vont au fond rien résoudre parce-quelles resterons toujours soumises à la logique et aux lois du libéralisme, donc au profit privé, de la concurrence et la croissance. Les émissions de CO² et d'autres effets de pollutions seront seulement transférés d'un secteur vers un autre.

Naturellement il ne faut pas rejeter des petites avancées réelles et des réformes qui vont dans la bonne direction. Aussi les petits pas sont parfois positifs, quand ils renforcent le mouvement social et l'encouragent à aller de l'avant. Ce que nous contestons c'est l'idée qu'il serait possible d'instaurer une autre société progressivement par une stratégie de petit pas. Pour ça, il faut imposer d'autres paradigmes et priorités pour la société. Pour sortir de cette crise existentielle, il faut rompre avec l'accumulation du capital, produire moins de biens inutiles ou néfastes, orienter la production vers les besoins fondamentaux, renforcer l'éducation, la culture, la santé et partager plus!

Il faut soutenir les mobilisations sociales et écologiques et élargir notre base

Durant ces 2-3 dernières années, et malgré la pandémie, les mouvements sociaux ont pris de l'ampleur. En gros, on peut distinguer 3 grandes tendances :

- Le mouvement pour le climat et l'environnement
- Le mouvement syndical
- Le mouvement pour le logement

Le mouvement pour le climat a connu son apogée en 2019 et peine actuellement à redémarrer.

Cependant, d'autres combats plus ciblés ont émergé, comme le mouvement « Pro Vélo ».

Le mouvement syndical est dans une phase ascendante, en partie grâce à la démonstration du rôle indispensable joué par les travailleurs des secteurs essentiels durant la pandémie... et aussi un peu grâce à l'inflexibilité patronale qui ne laisse aux salariés d'autre choix que la lutte.

Le mouvement pour le logement est relativement jeune mais dynamique. Il s'attaque au problème numéro 1 au Luxembourg. Fait notable : un grand nombre d'associations et de syndicats ont rejoint la coalition pour le droit au logement. Une nouvelle couche de militant.e.s se développe sur ce terrain également.

Notre rôle est de soutenir et d'encourager toutes les mobilisations et résistances sociales, aussi bien du mouvement ouvrier contre les démantèlements sociaux, pour le droit au logement et contre la destruction de la biosphère de notre planète. Nous devons nous impliquer dans ces mouvements pour les renforcer, les radicaliser et si possible, créer des convergences. Notre intervention dans les mouvements sociaux devra être discutée régulièrement dans les GT ad hoc et à la Coordination Nationale pour y définir la stratégie et les objectifs.

Une nouvelle couche de militants se développe au Luxembourg, ce sont souvent des jeunes dont beaucoup ont déjà des idées anticapitalistes ou du moins sont prêt à les entendre. Il faut avoir une approche proactive envers eux et mener la discussion sur la nécessité de s'organiser pour changer de système à chaque fois que l'occasion se présente.

Dans cette nouvelle période qui s'ouvre, « déi Lénk » doit devenir un parti clairement anticapitaliste et doit tout faire pour attirer vers lui les nouvelles couches de jeunes radicalisés et les travailleurs actifs dans les mouvements sociaux et syndicaux. Sans ces mouvements sociaux, aucun changement fondamental dans notre société ne sera possible. Mais les mouvements sociaux ne suffisent pas à eux seuls. Il faut une organisation capable les fédérer pour déclencher un changement radical de société.